INFORME DE EVALUACIÓN

AUDIENCIA PÚBLICA Y ABIERTA

Una universidad + incluyente e innovadora

RENDICIÓN DE CUENTAS

#ElRectorNosCuenta 3 años

DE SIEMBRA POR UNIMAGDALENA

Contenido

1 Introducción 4

2 Consulta de temas 5

3 Convocatoria y participación 7

4 Audiencia pública y abierta 8

4.1 Características 9

4.2 Resultados gestión 11

4.3 Información activa 12

4.4 Espacios de diálogo 13

4.5 Difusión 15

5 Resultados 16

5.1 Evaluación por parte de los participantes 16

5.2 Comentarios y observaciones 19

6 Evaluación Oficina de Control Interno 20

7 Conclusiones 21

ANEXO 23

Tablas

Tabla 1. Registro de inquietudes y/o preguntas 14
Tabla 2. Distribución de las respuestas por cada aspecto de valoración 18

Figuras

Figura 1. Calificación promedio de los temas prioritarios 6
Figura 2. Análisis de la participación presencial 7
Figura 3. Forma de participación 17
Figura 4. Rol de los participantes 17
Figura 5. Medio por el cual se enteró 17
Figura 6. Calificación de los aspectos de la audiencia 18

Ilustraciones

Ilustración 1. Cuéntele al Rector - consulta temas prioritarios 5
Ilustración 2. Teatrino Edificio Bienestar Universitario 8
Ilustración 3. Exhibición de realidad virtual 10
Ilustración 4. Exposición denominada SIEMBRA Por Unimagdalena Cosecha por el Magdalena 10
Ilustración 5. Revista Informe de Gestión 2016-2019 13
Ilustración 6. Boletín Estadístico Brújula Unimagdalena 13
Ilustración 7. Cuéntele al rector – registro de inquietudes y preguntas 14
Ilustración 8. Piezas publicitarias - invitación 15
Ilustración 9. Transmisión web por videostreaming 15

Informe de evaluación

Audiencia Pública y Abierta de Rendición de cuentas

#ElRectorNosCuenta ´3 años de SIEMBRA por Unimagdalena

1 Introducción

La rendición de cuentas es una de las políticas del Buen Gobierno aprobadas para orientar la gestión de los procesos de la Institución con criterios de Ética, Integridad, Transparencia y Eficiencia, para asegurar que todos los miembros de la Universidad orienten su actuar al cumplimiento de los fines misionales y del Estado[1].

Es por esto que la realización anual de la audiencia pública se ha constituido en un espacio para interactuar, responder e informar a los grupos de interés y usuarios de la Institución de manera oportuna, planeada y participativa, sobre la adecuada gestión, el eficiente y eficaz manejo de los recursos, los proyectos, las expectativas cumplidas y no cumplidas y, en general, de los resultados de la institución en coherencia con la estrategia institucional que se define anualmente en el Plan de Integridad y Buen Gobierno "La Gente es Primero".

Para 2019, mediante resolución 867 del mismo año se adoptó la Rendición de cuentas ´3 años de SIEMBRA por Unimagdalena" a realizarse por el Rector, vicerrectores, el Consejo Académico y el Consejo Superior con el acompañamiento de la Oficina Asesora de Planeación, la Dirección de Comunicaciones y la Oficina de Control Interno.

Esta actividad contó con las etapas de #CuénteleAlRector que incluía la Consulta de Temas Prioritarios y Presentación de Inquietudes con difusión a través de las redes sociales. Para finalizar con #ElRectorNosCuenta el jueves 5 de diciembre según el cronograma aprobado para la actividad.

Se dispuso además de diversos mecanismos de comunicación tales como la transmisión por video-streaming a través de Facebook y Twitter, y se habilitaron los espacios de opinión en las redes sociales @unimagdalena. Así mismo, se habilitaron diferentes mecanismos para la información activa, tales como el sitio web en el portal institucional de Rendición de Cuentas y la aplicación A+Unimagdalena3G. En el sitio web se encuentra toda la información

---

[1] Política de Integridad y Buen Gobierno de la Universidad del Magdalena (Acuerdo Superior 028 de 26 de noviembre de 2018) https://bit.ly/2EGUGyn

referente al desarrollo de la actividad: la normatividad, el cronograma y los documentos en cada etapa del proceso.

Por otra parte, y a través de la aplicación se publicaron los boletines Brújula Unimagdalena Datos que Orientan Nuestro Rumbo donde se presenta las principales cifras e información acerca de la Universidad, el informe de gestión y el avance del Plan de Gobierno.

Para mantener su carácter incluyente, se contó con traductores de lenguaje de señas colombianas para la población con discapacidad auditiva. Así mismo y en reconocimiento a la importancia de los grupos de interés, se convocó a participar de manera presencial a los principales representantes de estos grupos.

2 Consulta de temas

Como parte de los canales de interacción se habilitó un periodo para que la comunidad se exprese acerca de los temas que considera más relevantes para ser tratados en la audiencia. Esta estrategia #CuénteleAlRector se desarrolló de acuerdo con el cronograma entre el 20 y el 25 de noviembre divulgando a través de los medios de comunicación institucionales y las redes sociales el link al formulario web.

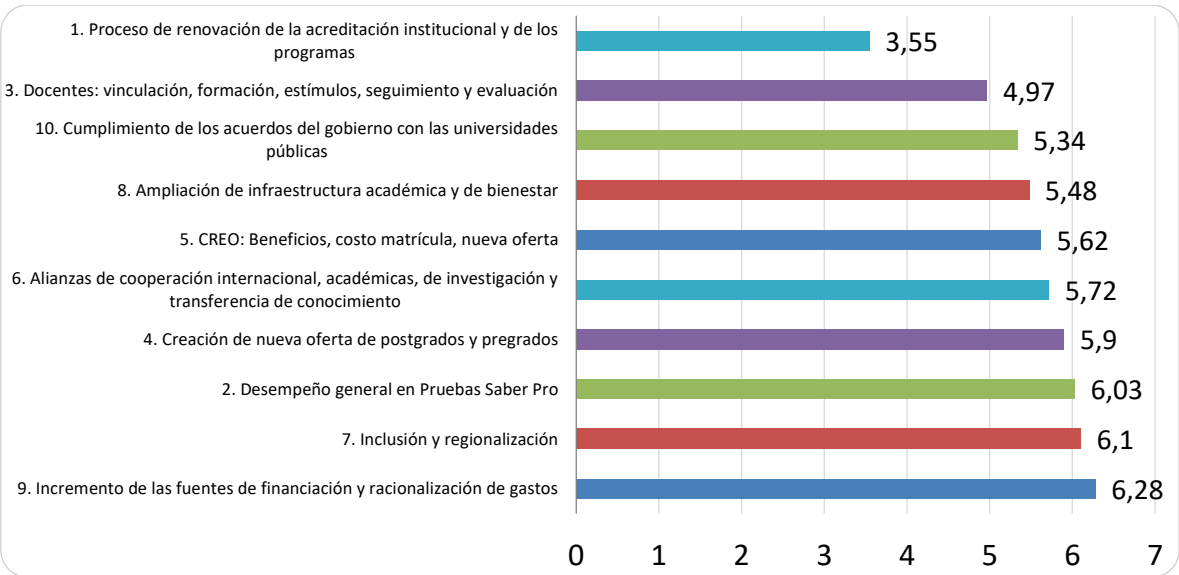
Ilustración 1. Cuéntele al Rector - consulta temas prioritarios

En esta consulta participaron 29 personas que diligenciaron completamente la encuesta, el 7% actuaba a nombre de una organización y el 93% restante en forma personal. Así mismo expresaron su intención de participar en la Audiencia 38% presencial y 45% de forma virtual, el 3% no participa y el 14% no responde.

De acuerdo con la votación se calificaron de 1 a 10 los temas más **importantes**, **relevantes** o que requieren mayor **divulgación** en el ejercicio de Rendición de cuentas del 5 de diciembre de 2019. El resultado dio al *proceso de renovación de la acreditación institucional y de los programas* como el más importante, seguido por el tema de *Docentes: vinculación, formación, estímulos, seguimiento y evaluación* y en tercer lugar al *cumplimiento de los acuerdos del gobierno con las universidades públicas* (Figura 1).

Este ejercicio de priorización da cuenta del interés por el momento en el que se encuentra la Universidad en busca de la renovación de la acreditación institucional.

Figura 1. Calificación promedio de los temas prioritarios



Fuente. Resultados QuestionPro

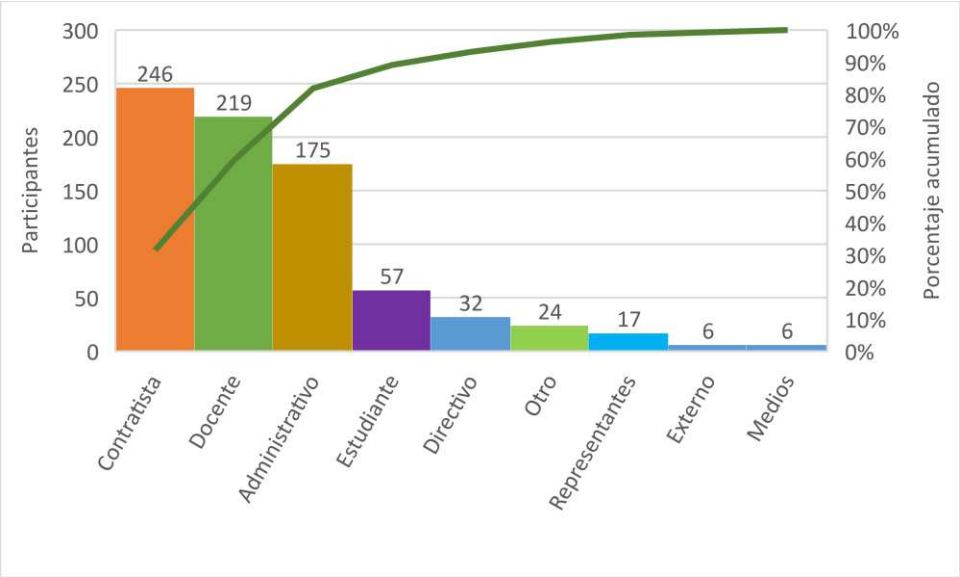
3 Convocatoria y participación

De acuerdo con la resolución 867 de 2019, y por el carácter público y abierto de la rendición de cuentas, la convocatoria se realizó por invitación directa a algunos organismos y personalidades y para toda la comunidad a través de todos los medios disponibles de la Institución: redes sociales, correo electrónico, y emisora, entre los principales.

Los convocados a participar presencialmente fueron los representantes de estudiantes, profesores y graduados ante los consejos superior, académico, de programa y facultad, junta directiva de los sindicatos de empleados, representantes del gobierno departamental y distrital, policía nacional, entes de control, voceros de los medios de comunicación.

Se evidenció una alta participación presencial con 782 asistentes con cerca del 60% de docentes y contratistas, 26% de personal administrativo y directivos de la institución; a pesar de ser en receso académico se contó con un 7% de estudiantes y el restante 5% de los asistentes corresponde a egresados, pensionados, invitados externos y medios de comunicación (Figura 2).

Figura 2. Análisis de la participación presencial



Se destaca la sintonía de 336 espectadores en la transmisión en vivo realizada por Twitter, Youtube y Facebook con 184, 86 y 66 espectadores respectivamente. Con estas cifras se muestra que el 70% de la participación fue presencial y el 30% virtual.

4 Audiencia pública y abierta

Para este año se convocó a una actividad pública y abierta para hacer de éste un ejercicio participativo con todos los grupos de interés. Se eligió el espacio abierto entre el edificio de Bienestar Universitario y el Mar Caribe para presentar este nuevo escenario a la comunidad y las posibilidades que brinda para la realización de actividades culturales dentro de la Institución (Ilustración 2).

Ilustración 2. Teatrino Edificio Bienestar Universitario

De acuerdo con la metodología, la Agenda se desarrolló según la programación de actividades:

1. Presentación de la Audiencia.
    a. Himnos.
    b. Lectura de la Agenda.
    c. Lectura del Reglamento.
2. Informe de Rendición de Cuentas.
3. Respuesta a las inquietudes y/o preguntas presentadas.
4. Cierre de la Audiencia

4.1 Características

- **Pública y virtual**: para garantizar su carácter público se habilitó tanto la participación presencial como virtual gracias a la transmisión en video streaming a través de Facebook y Twitter.
- **Innovadora:** la utilización de los medios electrónicos durante la actividad, para hacer de este ejercicio un proceso ágil y de fácil interacción con la información. A través de la aplicación se habilitó la revista digital del informe de gestión, la evaluación, la presentación de información del plan de gobierno, plan de acción, acuerdos por programas. La exhibición de realidad virtual "Una mirada a nuestra Universidad 3G con las gafas 3D de la Innovación" desarrollada Ing. Antonio Martínez con conceptualización del profesor John Taborda G. y el apoyo del profesor Mauricio García del Programa Cine & Audiovisuales.
- **Transformadora:** se instaló una exposición denominada SIEMBRA Por Unimagdalena Cosecha por el Magdalena de las artistas Laura Franco y Luisa Sarmiento (Lau & Lui) Lau Lettering, estudiantes Unimagdalena para continuar el proceso de cambio de la cultura organizacional.
- **Incluyente:** se contó durante todo el evento con la traducción en lenguaje de señas colombianas para permitir la participación de la población con discapacidad auditiva. Así mismo, se vincularon los grupos de interés y los representantes de los diferentes colectivos en la comunidad universitaria. Los invitados fueron los representantes de:
  1. Población estudiantil con discapacidad
  2. Comunidad indígena Wayúu.
  3. Población LGTBI
  4. Población desplazada por la violencia
  5. Madres cabeza de familia
  6. Población Afrocolombiana
  7. Programa Talento Magdalena.
  8. Organizaciones Estudiantiles
  9. Grupos Religiosos
  10. Asociación Sindical de Profesores Universitarios seccional Magdalena – Aspumag
  11. Sindicato Mixto de Trabajadores de las Universidades Públicas Nacionales - SINTRAUNAL subdirectiva Santa Marta
  12. Sindicato de Trabajadores y Empleados Universitarios de Colombia - Sintraunicol subdirectiva Santa Marta
  13. Asociación de Pensionados de la Universidad del Magdalena

- **Sostenible:** para disminuir el impacto de la actividad se buscó un manejo adecuado de los recursos privilegiando el uso de información digital. Las revistas de resultados de la gestión que se entregaron al auditorio también se cargaron para ser consultadas por la aplicación institucional en formato digital. Así mismo, se dispusieron dispensadores de agua con un número limitado de vasos para promover el uso de las botellas personales.

Ilustración 3. Exhibición de realidad virtual

Ilustración 4. Exposición denominada SIEMBRA Por Unimagdalena Cosecha por el Magdalena

Fuente. Lau Lettering

4.2 Resultados gestión

Para esta vigencia el tema prioritario más votado fue la Acreditación Institucional por esto el enfoque de la presentación incluyó de manera particular la articulación que ha tenido la gestión institucional hacia este logro.

En este sentido, los temas que guiaron el desarrollo partieron de la gestión financiera que desde el inicio de su gestión había sido enmarcado como uno de los retos institucionales, mostrando la mejor gestión de los recursos, el incremento de los ingresos, las medidas de austeridad adoptadas y en general los principales resultados que han permitido mejorar la calificación crediticia de la Universidad.

El tema de desarrollo curricular muestra el fortalecimiento de la calidad de los programas y los procesos de acreditación nacional e internacional de los mismos. La significativa ampliación de la oferta de programas de pregrado y particularmente del renacimiento de la oferta de posgrado, así como la transformación y fortalecimiento de la oferta de educación a distancia. Se incluyeron en esta temática los temas relacionados con la formación, promoción y beneficios para los docentes, así como los beneficios para estudiantes y docentes para procesos de internacionalización.

Un tema importante fue el fortalecimiento de la investigación y la innovación con visibles resultados en las convocatorias de Colciencias debido a mejores condiciones para investigar y divulgar los resultados de investigación. Por primera vez se realizó la feria del libro en Santa Marta en Unimagdalena que también es una ventana para la divulgación de las publicaciones editoriales de la Universidad.

Uno de los logros de mayor impacto es en el tema de Buen gobierno, inclusión y responsabilidad social, que fue la creación del programa Talento Magdalena que se ha constituido en un proyecto bandera de la Institución por brindar oportunidad a jóvenes de todos los municipios del Magdalena de acceder a la educación pública. En este tema se incluyen una amplia variedad de beneficios a todos los miembros de la comunidad universitaria: estudiantes, docentes y administrativos.

Se presentaron los logros y los principales avances en Infraestructura y sostenibilidad, el desarrollo de los avances de las obras de infraestructura que benefician a toda la comunidad universitaria que se vienen adelantando en el campus.

El avance del plan de gobierno alcanza el 79% de cumplimiento al cumplirse los 3 años de gestión lo que representa un resultado sobresaliente para la fecha de la medición. Así mismo, se presentaron los avances de los acuerdos programáticos en estos 2 años y las principales temáticas sobre las cuales descansan estos acuerdos.

El resultado de la autoevaluación institucional con miras al proceso de renovación de la acreditación que también mostró cómo el presupuesto de la Institución se ha direccionado al mejoramiento en cada uno de los factores que el Consejo Nacional de Acreditación establece para este proceso.

Finalmente, el Rector dio amplia respuesta tanto a las preguntas registradas en el plazo establecido de acuerdo con el cronograma como a las registradas durante la audiencia por los asistentes.

El Acta de la Audiencia se encuentra publicado en el sitio web de Rendición de cuentas del portal institucional, con una descripción más amplia de la presentación de cada uno de los puntos. Así mismo, se encuentra publicada la presentación donde se consignan los resultados en las dimensiones que se mencionan (http://bit.ly/2UlGIWr).

4.3 Información activa

En cumplimiento de la Ley de Transparencia se publica de manera activa información relevante para toda la comunidad en el sitio web de *Transparencia y acceso a información pública* de la web institucional.

Adicionalmente, la app oficial de la Universidad del Magdalena "A+ Unimagdalena 3G" en su ruta hacia una Universidad de Tercera Generación (U3G) que fue lanzada en la rendición de cuentas 2017, se ha constituido en un instrumento para la rendición de cuentas permanente a la comunidad, transparencia y gobernabilidad compartida.

En esta aplicación móvil se presentan periódicamente los avances en el cumplimiento de acciones prioritarias, iniciativas estratégicas y proyectos del plan de gobierno y del plan de acción vigente. Se incluyó también el boletín correspondiente al Informe de Gestión que resume los principales logros de los 3 años del Plan de Gobierno (Ilustración 5).

Tanto en el sitio web como en la aplicación móvil, se publican los avances de la gestión y los principales boletines estadísticos de la Universidad alcanzando 25 boletines en los 3 años de gobierno en los cuáles se abordan las principales temáticas de interés de la Institución,

como son los boletines de los programas en cifras, Saber Pro, la financiación y resultados relevantes de la gestión universitaria (Ilustración 6).

Ilustración 5. Revista Informe de Gestión 2016-2019

Ilustración 6. Boletín Estadístico Brújula Unimagdalena

4.4 Espacios de diálogo

Se establecieron varios espacios de diálogo en el ejercicio de rendición de cuentas. De acuerdo con el cronograma, del 26 al 29 de noviembre se habilitó la encuesta para el

registro de inquietudes y preguntas (Ilustración 7). Durante este periodo se registraron 12 preguntas presentadas por 6 personas, a las cuales se dio respuesta durante la Audiencia. Adicionalmente, durante la presentación del Rector se registraron 4 formatos con 4 preguntas (Tabla 1).

Ilustración 7. Cuéntele al rector – registro de inquietudes y preguntas

En total, se registraron 16 preguntas antes y durante la audiencia que, de acuerdo con la metodología de la actividad, se respondieron en la sesión de rendición de cuentas y que igualmente se deben publicar en el informe final.

Tabla 1. Registro de inquietudes y/o preguntas

Medio para presentar preguntas	Formatos / personas	Preguntas
Registro en el link	6	12
Formato en papel	4	4
Total	10	16

Finalmente, en los anexos se incluyen las respuestas a todas las preguntas realizadas por los diferentes medios disponibles de interacción de los grupos de interés.

4.5 Difusión

Para la difusión de la actividad se diseñaron piezas publicitarias con la información relacionada con el cronograma y el cumplimiento de las actividades que se circularon a través de las redes sociales institucionales.

Ilustración 8. Piezas publicitarias - invitación

Durante la actividad además se hizo la transmisión a través de Facebook, YouTube y por Twitter donde actualmente se pueden reproducir las grabaciones de la sesión del 5 de diciembre.

Ilustración 9. Transmisión web por videostreaming

Los links de consulta son respectivamente:

- Facebook http://bit.ly/35BwerR
- YouTube https://youtu.be/yRpxH1Djd80
- Twitter https://twitter.com/i/broadcasts/1eaKbAOYVkRxX

De estas grabaciones, se han hecho 2.123 reproducciones desde el 5 de diciembre hasta el 10 de diciembre, video que reposa en el perfil institucional de las redes en mención. Además, se presentaron 926 interacciones totales incluyendo Twitter y 1.627 impresiones, el número de veces que se vio la publicación, tanto si se hace clic en ella como si no.

5 Resultados

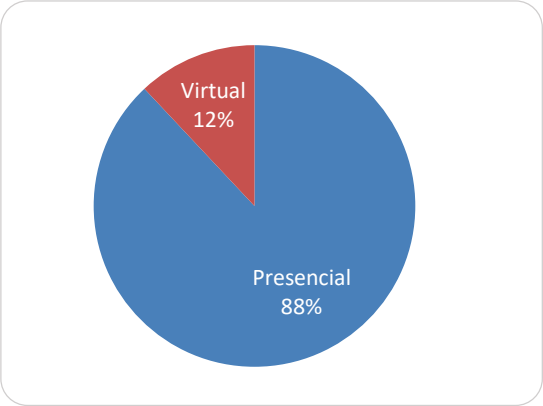
5.1 Evaluación por parte de los participantes

Uno de los elementos clave de la rendición de cuentas es la realimentación de los participantes acerca del ejercicio para construir así una cultura y un proceso permanente al interior de la Universidad. Al igual que los años anteriores, se habilitó una encuesta a los participantes donde se evalúan todos los aspectos relacionados con el desarrollo de la audiencia, como son la información, los medios de difusión utilizados, la profundidad de los temas, la percepción acerca de su participación, la valoración de este tipo de actividad y observaciones acerca del proceso.

La aplicación de la encuesta se realizó del 6 al 15 de diciembre en la plataforma para encuestas en línea QuestionPro® para posibilitar la utilización de este mecanismo de participación de manera amplia.

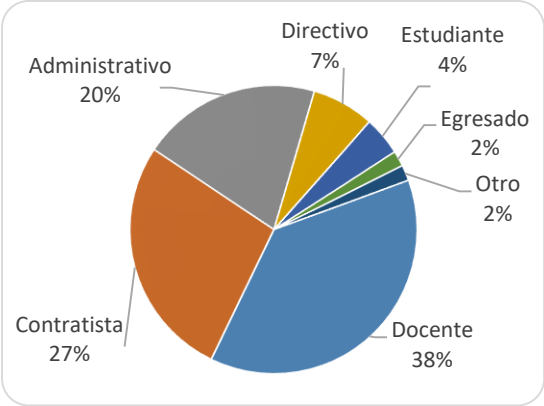
En este ejercicio de evaluación 105 participantes diligenciaron la encuesta completa, de los cuales el 88% participaron de forma presencial y el 12% en forma virtual el día de la audiencia(Figura 3). La mayor participación en la evaluación fue de los docentes (38%), contratistas (27%) y administrativos (20%). En menores porcentajes directivos, egresados, estudiantes y Otros que en este caso hace referencia a invitados externos (Figura 4).

Figura 3. Forma de participación



Fuente. Resultados QuestionPro®

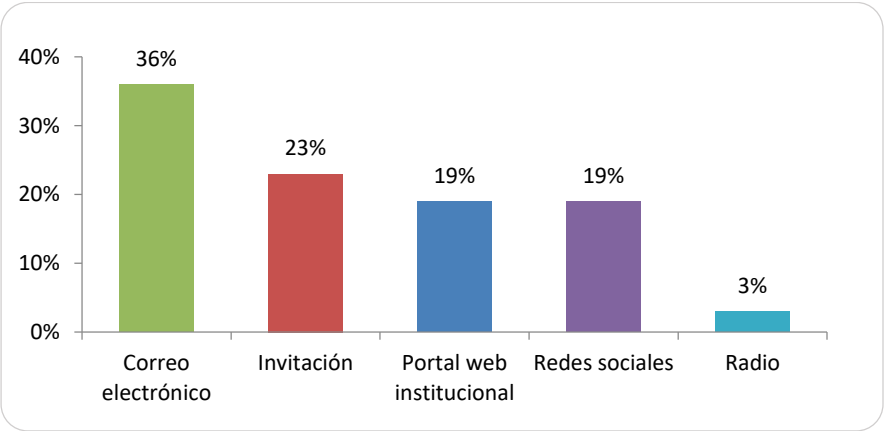
Figura 4. Rol de los participantes



Fuente. Resultados QuestionPro®

En cuanto a las estrategias de divulgación de la audiencia, los encuestados indicaron que el medio por el que se enteraron de la realización de la actividad fue en su orden correo electrónico (36%), invitación directa (23%), redes sociales y portal institucional (19% cada una) y radio (3%) (Figura 5).

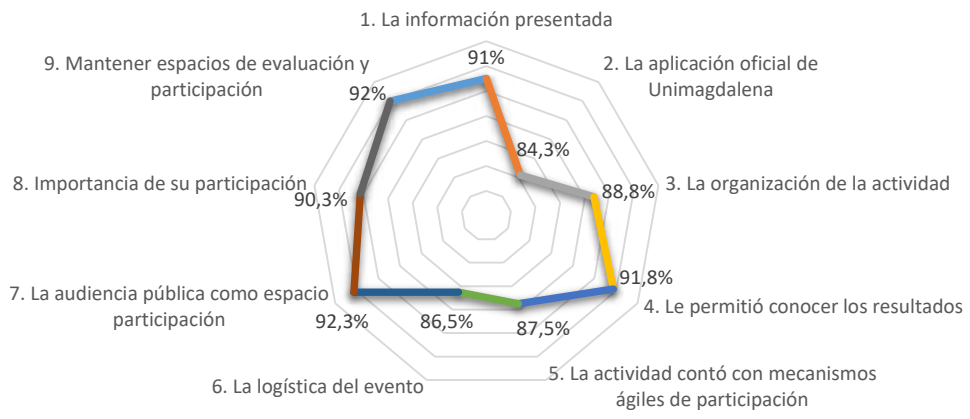
Figura 5. Medio por el cual se enteró



Fuente. Resultados QuestionPro®

De manera general, los 9 aspectos de la audiencia que se valoraron superaron en calificación el 80% lo que indica que cumplen el objetivo propuesto, destacándose la importancia de mantener estos espacios como una forma adecuada de recibir los resultados de la gestión y así como una información pertinente, comprensible y completa (Figura 6).

Figura 6. Calificación de los aspectos de la audiencia



Fuente. Resultados QuestionPro®

El detalle de la distribución de las respuestas se presenta por cada aspecto según los criterios de valoración del formulario, evidenciando los altos porcentajes que están de acuerdo y completamente de acuerdo con las afirmaciones planteadas; sin embargo, en cada aspecto hay un pequeño porcentaje en desacuerdo con la mayoritaria votación que no supera el 9% de los encuestados (Tabla 2).

Tabla 2. Distribución de las respuestas por cada aspecto de valoración

Aspecto a evaluar	Completamente de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Completamente en desacuerdo
1. La información presentada durante la Audiencia fue pertinente, comprensible y complete	73%	21%	2%	4%
2. La aplicación oficial de Unimagdalena "A+ Unimagdalena 3G", es útil para apoyar ejercicios de rendición de cuentas permanente.	52%	39%	2%	7%
3. La organización de la actividad respondió a sus expectativas: la temática y metodología desarrollada en la Audiencia	68%	25%	3%	5%
4. La rendición de cuentas le permitió conocer los resultados de la gestión institucional	76%	18%	2%	4%

Aspecto a evaluar	Completamente de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Completamente en desacuerdo
5. La actividad contó con mecanismos ágiles de participación antes y durante la actividad	61%	32%	2%	5%
6. La logística del evento fue adecuada: la agenda, la puntualidad, la locación y la organización	56%	37%	3%	4%
7. La audiencia pública es un buen espacio para la participación en la evaluación y control de la gestión pública	77%	18%	1%	4%
8. Su participación en la audiencia para la evaluación y control de la gestión de la Universidad es importante y consideraría volver a participar	71%	23%	1%	5%
9. Deben mantenerse estos espacios de evaluación y control de la gestión	78%	16%	1%	5%

Fuente. Resultados QuestionPro

Los resultados completos de la encuesta pueden ser consultados en QuestionPro® en el link http://bit.ly/2sIOrFj.

5.2 Comentarios y observaciones

En general la Audiencia fue valorada positivamente, su organización, ayudas audiovisuales, la información presentada, el espacio utilizado para su realización. Se valoró particularmente la adecuación de la presentación en cuanto a su duración y la capacidad de síntesis para presentar la información. La audiencia fue muy clara y con muchas herramientas para poder participar como la transmisión por Facebook Live. La metodología aplicada fue muy completa

Se resaltó que esta administración ha sido abierta y ha brindado espacios de participación a todos incluyendo a egresados.

Sin embargo, se plantearon algunos aspectos a mejorar:

- Para una mayor participación de todos los estamentos se sugiere buscar una fecha para la realización de la audiencia dentro del periodo académico.
- Se requiere puntualidad al inicio de la actividad, así como definir una hora de inicio tal que permita culminar antes del final de la jornada laboral

- En cuanto a la logística, se debe mejorar el apoyo de protocolo para el manejo de la acomodación de las personas y las sillas reservadas para así aprovechar la capacidad disponible de manera adecuada, así como el suministro de agua a los asistentes de manera más eficiente.
- Condiciones de luz de acuerdo con la hora de la actividad y para el intérprete de lenguaje de señas
- Información más detallada en algunos aspectos particulares de interés
- A pesar que se distribuyó el Boletín Informe de Gestión 2016-2019 Formato Ágil y se dispuso para su consulta en la App A+Unimagdalena 3G, se presentaron observaciones acerca de la publicación de un resumen de los logros y la entrega en físico de los mismos.
- Mayor divulgación de la actividad
- Mejorar la posibilidad de participar y formular preguntas durante la actividad

6 Evaluación Oficina de Control Interno

En el ejercicio de Audiencia Pública y Abierta de Rendición de Cuentas #ElRectorNosCuenta 3 años de Siembra por Unimagdalena, se resalta la participación de la comunidad universitaria, participación que permitió mejorar significativamente la cultura del autocontrol, de la transparencia, del dialogo amable, de la inclusión de la comunidad con su entorno, evidenciándose que se puede ejercer un control social a la gestión realizada y resultados alcanzados de manera activa y pertinente.

Se realizó por parte del Rector una apertura de información clara, precisa y confiable, en donde presento el tema priorizado en la consulta realizada, así como el informe de la gestión realizada en los últimos 3 años, los retos presentados y obstáculos superados o a superar. Resolvió de forma clara y completa la totalidad de las inquietudes y/o preguntas realizadas por diferentes integrantes de la comunidad universitaria, trece (13) que fueron formuladas en los días previos a la audiencia a través del formulario en línea dispuesto en el Link de Rendición de Cuentas de la página web, y cuatro (4) preguntas realizadas a través de los formatos distribuidos durante el desarrollo del evento.

COMPROMISO. Realizar por parte del Rector al menos una (1) Audiencia Pública y Abierta de rendición de cuentas, durante los meses que haya mayor actividad académica, lo que permita una concurrida participación presencial de estudiantes y docentes.

RECOMENDACIÓN. Evaluar las observaciones y oportunidades de mejora presentadas por la comunidad universitaria a través del link que fue habilitado para tal fin. Y que las mejoras que se decidan o consideren necesarias y oportunas aplicar para las futuras Audiencias de Rendición de Cuentas del Rector, sean replicadas en las Audiencias de los Vicerrectores y Decanos.

EVALUACIÓN. Se cumplió con lo estipulado en la Resolución Rectoral No. 867 del 19 de noviembre de 2019, alcanzando un resultado SATISFACTORIO.

7 Conclusiones

- Como todos los años la audiencia pública y virtual de rendición de cuentas de la Universidad se constituyó como un espacio muy importante de interacción con los grupos de interés de la Universidad, con carácter incluyente y participativo haciendo evidente su importancia para la gestión y el logro de las iniciativas y acciones propuestas en el Plan de Gobierno 2016-2020.
- Se evidencia una mayor participación de los grupos de interés en las diferentes etapas de interacción tales como la consulta de temas y la formulación de preguntas para el ejercicio de rendición de cuentas.
- Se destaca la respuesta a la convocatoria de los miembros de la comunidad universitaria de los diferentes estamentos, incluso estudiantes que ya están en receso académico.
- Se resalta el uso de los canales de interacción habilitados a través de las redes sociales e internet, así como la transmisión por streaming. Sin embargo, instrumentos como la aplicación institucional aún requieren socialización para convertirlo en un medio estratégico para la rendición de cuentas permanente a la comunidad.
- La orientación del ejercicio acerca del proceso de renovación de acreditación institucional y el interés expresado en la consulta de temas muestra el momento y el compromiso con la autoevaluación y la mejora de la calidad institucional.
- Se destaca la disponibilidad de la información a través de diferentes medios para la consulta de los grupos de interés de manera permanente y para acompañar el informe de gestión de los 3 años del Plan de Gobierno.
- De la evaluación de la actividad vale la pena resaltar la importancia de esta clase de espacio de interacción para mantener la transparencia y el buen gobierno institucional.
- Para futuros ejercicios es necesario fortalecer el uso de los recursos electrónicos para la inscripción, consulta de información, participación con preguntas y evaluación de las

acciones de rendición de cuentas, en coherencia con el carácter innovador de la actividad.

- La logística del evento fue adecuada para el tipo de actividad, pero aún se identifican aspectos por mejorar para facilitar la participación de toda la comunidad, como la fecha de realización, espacios de participación durante la audiencia, la hora de realización, entre otras recomendaciones.
- En esta ocasión se entregó al público asistente el Informe de Gestión en formato ágil que también se habilitó para su descarga en la aplicación institucional.
- Se debe seguir fortaleciendo la interacción y colaboración entre todas las dependencias de la Universidad involucradas en la rendición de cuentas tanto en la organización, la logística como en el suministro de la información que de manera integrada garantizan el éxito de este tipo de espacios de interacción con toda la comunidad universitaria.
- Se evidenció un ejercicio participativo, transparente e incluyente de rendición de cuentas para acercar a todos los grupos de interés a la Administración.

ANEXO

Respuesta a las Inquietudes y preguntas

AUDIENCIA PÚBLICA Y ABIERTA
RENDICIÓN DE CUENTAS

#ElRectorNosCuenta 3 años
DE SIEMBRA POR UNIMAGDALENA

Número	Pregunta	Respuesta
1	Qué propuestas hay para mejorar el acceso físico a la Universidad? Tenemos una sola entrada principal para estudiantes, docentes y administrativos. Una sola calle principal habilitada para el acceso, congestionada por el servicio de transporte público, buses, taxis, motos, lo cual dificulta el ingreso. A la izquierda una calle que sale a la trocal, la cual debería estar habilitada (pavimentada). Qué gestiones hay por parte del municipio o las autoridades pertinentes para habilitar esta vía. A la derecha, calles de barrio que tampoco brindan un fácil acceso y seguridad.	Se está realizando un rediseño del plan maestro de infraestructura, y aunque no se cuentan con los recursos necesarios en el momento se espera contar con el apoyo del distrito para la elaboración de la vía paralela a la Universidad con un sistema adecuado de iluminación y mejorar el acceso y la seguridad.
2	Qué propuesta hay para mejorar las vías internas de la universidad? El estado actual de estas vías es un riesgo para cualquier vehículo y puede causar serios daños debido a que el terreno no es apto para la normal circulación. Qué iniciativas hay para la mejora de estás vías en el corto y largo plazo?	Es necesario definir áreas de parqueo, generar senderos internos peatonales y de bicicletas en el marco de una universidad sostenible con arborización e intervención de la vía de acceso a los hangares
3	El programa de Odontología es una de las carreras que queda entre los primeros puestos en las pruebas saber pro a nivel nacional, demuestra que es un programa de calidad pero que en su proceso de formación le faltan muchísimas cosas. Ejemplo: una preclínica odontológica en buenas condiciones. ¿Por qué no invierte en el programa de Odontología para tener mejores lugares en el proceso de formación? Los estudiantes han demostrado que apresar de todas las dificultades para estudiar odontología, ha quedado en los mejores puestos de las pruebas saber pro pero es un proceso muy difícil.Además de falta de lugares adecuados para el aprendizaje en la carrera de odontología como: una sala de yeso, simuladores, sala de rayos x, preclínica, etc. Hace falta más profesores de planta, solo hay 9.	Se van a realizar ajustes para fortalecer el programa mediante la modernización tecnológica, se cuenta con la propuesta presentada por los docentes y se pretende aprovechar las potencialidades. Se proyecta instalar en el centro de innovación en salud una clínica odontológica con todas las condiciones adecuadas. Actualmente se ha hecho una inversión cercana a 400 millones en la existente en adecuaciones, se va a instalar planta eléctrica total y se proyecta en el piso del Hospital instalar un centro de implantología y otras unidades complementarias
4	En el caso de las personas beneficiadas por las becas de formación doctoral del bicentenario ¿Cual va a ser la política de apoyo en términos de tiempo de dedicación de estudios para estos casos, teniendo presente que los beneficiarios tienen que cumplir unos tiempos para no incurrir en multas o sanciones por parte de Colciencias?	Actualmente 19 son beneficiarios, se va a diseñar una política específica de apoyo no solo para el tiempo de dedicación sino la cofinanciación de tesis doctorales, para asegurar la vinculación de manera intensiva aprovechando la capacidad científica que está en formación. Se ha acordado realizar un Plan de formación avanzada In House, es decir con los programas nuestros para docentes de planta, catedráticos y ocasionales con una financiación importante de la Universidad para que desarrollen sus maestrías y doctorados con nosotros mismos.

Número	Pregunta	Respuesta
5	En la apretada situación financiera de la universidad ¿Como se ha previsto apoyar a los programas que están en procesos de acreditación de alta calidad para poder balancear mejor la relación de numero de docentes por estudiantes, teniendo presente que a corto plazo no se prevén concursos para ingresar a docentes de planta?	Actualmente se ha aumentado el número de docentes ocasionales, son 252 docentes de planta. Mientras se consiguen mayores recursos se proyecta aumentar los docentes ocasionales con alta titulación para los programas que tienen ese déficit
6	¿Cuál considera que ha sido el mayor logro de su gestión?	Devolverle el orgullo a la gente por su universidad y el sentido de pertenencia sin importar las diferencias que se tengan.
7	Me gustaría saber ¿que ha pasado con la gestión para la materialización del centro de Desarrollo infantil?	Existe una propuesta de diseño y se va a desarrollar. Se tiene una propuesta de donación y aporte de un fondo de manutención para madres cabezas de familia con aporte del salario de directivos. Para que ese centro sea parte de la Política Integral de atención a las madres y padres cabezas de familia.
8	¿Se podría pensar en un espacio provisional en la que se pueda organizar una ludoteca para beneficio de la población infantil que visita constantemente las instalaciones de la Universidad?	Se tiene diseñado y provisto un espacio en el parque biosaludable la construcción de un gimnasio y una zona de juegos infantiles, un espacio habilitado y apropiado para toda la comunidad
9	Con respecto al sistema de admisiones, registró y control académico, todavía existen falencias, cuando piensa usted se va a mejorar por completo y tener estable el sistema?	Existe un plan de fortalecimiento tecnológico que incluye inversiones y optimización de procesos en donde lo fundamental es el registro académico, no lo financiero
10	Tenemos problemáticas de salones, con el nuevo edificio de aulas Rio Magdalena Como piensa usted proyectar mejoras	El Edificio tendrá salones más pequeños, salones de conferencias, salones de coworking, salones de seminarios para las maestrías y doctorados y un gran auditorio
11	¿A la Universidad le puede interesar una carrera en Artes escénicas que incluya música, teatro y danza?	Se tiene la Licenciatura en Artes con una gran fortaleza y una transformación de la dinámica cultural en la Universidad, Además la tecnología en producción musical como primer paso para consolidar la Escuela de Cine, Arte y Audiovisuales para integrar una oferta de programas entorno a ella

Número	Pregunta	Respuesta
12	¿Es posible mejorar las ayudas audiovisuales para la docencia modernizando los computadores y video proyectores de las aulas y organizando el control de la luz natural en el edificio Mar Caribe?	Los edificios antiguos no cuentan con ventajas de aprovechamiento de luz natural y circulación de aire, es necesario realizar la modernización de video Beams de mayor resolución
13	¿Qué se espera de la relación con el nuevo gobierno departamental?	Se envió una carta en el mejor tono respetuoso y cordial como ha sido la voluntad de relacionarse con el gobierno, del gobierno actual se ha tenido la mejor relación y no se ha recibido una respuesta formal institucional. Se necesitan recursos del Ministerio de Educación y del propio departamento para sostenimiento. El modelo financiero de la Universidad no se puede llevar a los municipios, la responsabilidad del sostenimiento de las sedes es del Estado, la primera tarea es conseguir más recursos para disminuir la matrícula a todos los estudiantes y lograr que muchos nuevos puedan llegar. Se tiene un convenio con el Infotep en Ciénaga, es necesario fortalecerlo. Estamos dispuestos a trabajar de la mano en proyectos de inversión, de ciencia y tecnología, en seguir fortaleciendo muchas de las apuestas del plan de desarrollo que se está construyendo. Como institución tenemos el deber y la obligación de trabajar de la mano con todas las instituciones del territorio sin disputas ni diferencias de ningún tipo, para trabajar contra la exclusión, la falta de oportunidades y el subdesarrollo. Manos abiertas y tendidas para trabajar por el departamento.
14	¿Se está trabajando en el reglamento estudiantil teniendo en cuentas los estudiantes o solamente la visión administrativa?	Con los representantes estudiantiles se realizaron varias jornadas de trabajo, se proyecta como un Manual de Convivencias y normas académicas se retomarán las mesas de trabajo el próximo semestre cuando vuelvan los estudiantes como un trabajo conjunto con todos los colectivos estudiantiles. Sea una construcción colectiva y concertada.
15	Bajo que norma las facultades o programa tienen horarios de atención para los estudiantes?	Es necesario fortalecer la atención para horarios nocturnos o por fuera de la jornada habitual, se han realizado concertaciones con las organizaciones sindicales porque existen horas donde los estudiantes no encuentran soporte y es necesario mejorar.
16	Se solicita remunerar justamente a los docentes del consultorio jurídico teniendo en cuenta el arduo trabajo que realizan.	Se incrementaron cuatro horas semanales en todos los contratos para reconocer esa labor, sin embargo, debido a la alta demanda del consultorio, se ha incrementado el público que atienden
17	¿Es posible acceder como docentes de la facultad de salud a crear un organismo observatorio de salud de la región, independiente del hospital?	Es posible montar un observatorio o centro de vigilancia epidemiológica aprovechando la existencia de la maestría en epidemiología, la capacidad científica y técnica y la proyección de una Unidad de vigilancia epidemiológica en el piso del hospital que pueda generar información confiable como organismo externo objetivo que no oculte ciertas realidades